

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
театрально-режиссерского факультета

Королев В.В.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
52.04.03 ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
РЕЖИССУРА ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ**

**КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) ВЫПУСКНИКА
МАГИСТР**

**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
ОЧНАЯ**

Оглавление

| | |
|---|---|
| Раздел 1. Перечень компетенций | 3 |
| Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания. | 4 |
| 2.1. Задания репродуктивного уровня | 4 |
| 2.2. Задания реконструктивного уровня..... | 5 |
| Примеры тестовых заданий | 6 |
| Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине | 7 |

Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данной программе подготовки.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

| Код и наименование универсальной компетенции | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций |
|--|--|---|
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1. Критически анализирует проблемные ситуации и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию; УК-1.2. Осуществляет самостоятельные научные исследования и проекты; | Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа Умеет получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта Владет навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций |
| УК-5.Способен анализировать и учитывать основные принци- | УК-5.1. Учитывает разнообразие культур в процессе анализа и проектирования межкультурного взаимо- | Знает психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профес- |

| | | |
|--|---|---|
| <p>пы процессе межкультурного взаимодействия межкультурного взаимодействия</p> | <p>действия УК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать раз- нообразие культур в процессе межкультурного взаимодей- ствия</p> | <p>сиональных задач; основные прин- ципы и методы организации дело- вых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональ- ных особенностей потенциальных коммуникаторов</p> <p>Умеет грамотно, доступно излагать информацию в процессе професси- онального взаимодействия; соблю- дать этические нормы межкультур- ного взаимодействия; анализиро- вать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом нацио- нальных, этнокультурных, конфес- сиональных особенностей оппонен- тов</p> <p>Владеет навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональ- ной среде с учетом национальных, этнокуль- турных, конфессиональных особен- ностей; преодолением коммуникативных, образователь- ных, этнических, конфессиональ- ных и других барьеров в процессе межкультурного взаимо- действия</p> |
|--|---|---|

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

Темы для опроса реконструктивного типа

1. Методология: происхождение термина и история понятия
2. Научный метод как проблема
3. Рационализм и иррационализм о методологических возможностях науки
4. Формальная логика как логика рассудка
5. Аристотелевская логика и запрет логического противоречия.
6. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления
7. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента

8. Своеобразие научного факта. Гипотеза как форма развития научного знания
9. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций
10. Происхождение термина «герменевтика».
11. Техники толкования и история экзегетики.
12. Особенности эзотерического знания. Различия юридических и религиозных толкований.

2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

Подготовка доклада реконструктивного типа очная и заочная формы

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста.

Требования к оформлению доклада. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с наметленным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники; подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Темы для докладов (на выбор):

1. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
2. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
3. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
4. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
5. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
6. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
7. К. Маркс о научном мышлении как восхождении от абстрактного к конкретному.
8. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
9. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
10. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.

11. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
 12. В.Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.

Оценивание доклада

Таблица 2

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
|---------------------|---|---|
| Отлично | 1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы; | Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок. |
| Хорошо | | Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов. |
| Удовлетворительно | | Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий. |
| Неудовлетворительно | | Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи |

Примеры тестовых заданий

Задания закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа

Внимательно прочтите задания и выберите 1 верный вариант ответа на предлагаемые задания.

| № | Компетенция (часть компетенции) | Вопрос | Варианты ответов |
|---|---|--|---|
| 1 | УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, | На чем основана научная методология? | а) на обыденном опыте б) на мистических прозрениях в) на разумных доказательствах г) на генетической предрасположенности |
| 2 | вырабатывать стратегию действий | Какую логику создал Аристотель? | а) формальную б) диалектическую в) модальную г) патриархальную |
| 3 | УК-5.Способен анализировать и учитывать основ- | Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля? | а) А не равно не-А б) А не равно В в) А не равно А |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | ные принципы процессе меж- культурного вза- имодействия межкультурного взаимодействия | | г) А не равно Х |
| 4 | | Когда происходил спор механистов и диалекти- ков? | а) в Средние века между монаха- ми б) в СССР между естествоиспы- тателями и философами в) в США в годы войны Севера и Юга г) в новейшее время |

Ключи к тестовому заданию

| № вопроса | Правильный ответ |
|-----------|---------------------|
| 1 | в |
| 2 | а |
| 3 | а |
| 4 | б |

Критерии оценивания:

Ответ верен – 1 балл

Ответ неверен – 0 баллов.

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

ЭКЗАМЕН

| №п/п | Вид аттестации | |
|--|-------------------|---|
| 1. | Экзамен. | Проводится в учебной аудитории устно или письменно, состоит из 2-х вопросов. Время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии. 2. Формально-логические основания научного исследования 3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании. 4. Научная терминология. Структура научных определений. 5. Научное исследование и диалектическая логика. 6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий 7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления. 8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства 9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний 10. Научная теория: сущность и структура. 11. Проблема единства теории и практики. 12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке. 13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки. 14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика. 15. Проблема как исходный пункт научного исследования. 16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента. 17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта. 18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках. | | |

19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценки результатов по дисциплине:

Экзамен или зачёт с оценкой в зависимости от формы обучения.

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-----------------------------|---|
| «отлично» | <p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закреплённая за дисциплиной, сформирована (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |
| «хорошо» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> |

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-----------------------|---|
| | <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> |
| «удовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры Культурологии Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.